

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Хмельницький національний університет
Академія адвокатури України
Громадська організація «Подільська правова ліга»

ГАРМОНІЗАЦІЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ З ПРАВОМ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

Збірник тез доповідей
V Всеукраїнської наукової конференції

17 квітня 2024 р.

Хмельницький

УДК 34(477):061.1ЄС
Г20

*Рекомендовано до друку науково-технічною радою
Хмельницького національного університету,
протокол №4 від 23.04.2024 р.*

Подані тези доповідей V Всеукраїнської наукової конференції «Гармонізація законодавства України з правом Європейського Союзу» (17 квіт. 2024 р., м. Хмельницький).

Розглянуті проблеми адаптації конституційного, адміністративного, цивільного, господарського, податкового, кримінального, митного та іншого вітчизняного законодавства в контексті стандартів ЄС.

Спрямовано на залучення юридичних фахівців для стимулювання і підтримки наукової діяльності правничої спільноти України.

Редакційна колегія:

Козут О. В. – канд. юрид. наук, доц. кафедри права ХНУ;
Лагойда Т. В. – канд. юрид. наук, доц. кафедри права ХНУ;
Лучковська С. І. – канд. юрид. наук, доц. кафедри права ХНУ

*Матеріали подані в авторській редакції.
Відповідальність за зміст, автентичність цитат
та правильність посилань несуть автори*

Г20 **Гармонізація** законодавства України з правом Європейського Союзу : зб. тез доповідей V Всеукраїнської наукової конференції, 17 квітня 2024 р. (м. Хмельницький). Хмельницький : ХНУ, 2024. 240 с. (укр.)

Висвітлено проблеми адаптації конституційного, адміністративного, цивільного, господарського, податкового, кримінального, митного, іншого вітчизняного законодавства до стандартів ЄС. Окреслено перспективи розвитку правничої науки в умовах своінтеграції.

Для науково-педагогічних працівників, студентів та аспірантів юридичних спеціальностей, практикуючих юристів, працівників органів державної влади та місцевого самоврядування.

УДК 34(477):061.1ЄС

© Автори доповідей, 2024

ЧЕРНОП'ЯТОВ СТАНІСЛАВ ВОЛОДИМИРОВИЧ,
доцент кафедри права Вищого навчального приватного закладу
«Дніпровський гуманітарний університет»,
канд. юрид. наук, доцент

ПРАВОВА ПРИРОДА ОБМЕЖЕННЯ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ У ВІДВІДУВАННІ ГРАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ТА УЧАСТІ В АЗАРТНИХ ІГРАХ

Закон України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» [1] (далі – Закон 768-IX) одним із засобів боротьби з ігровою залежністю (лудоманією) передбачив обмеження участі особи в азартних іграх шляхом внесення до Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх (далі – Обмеження). Відповідне позитивне регулювання міститься у ч.ч. 6-16 ст.16 Закону 768-IX та ст.ст. 300-1–300-5 ЦПК України [2]. При цьому відповідні зміни і доповнення до ЦПК України внесені самим Законом 768-IX (підп.3 п.7 Розділу XI «Прикінцеві та перехідні положення»).

Обмеження може бути накладено трьома способами (ч.6 ст.16 Закону 768-IX):

1) самообмеження – самостійно за заявою особи шляхом подання організатору азартних ігор (далі – Організатор) або Уповноваженому органу (далі – КРАІЛ) заяви у письмовій або електронній формі; на строк від 6 місяців до 3 років;

2) адміністративне досудове – КРАІЛ за обґрунтованою заявою членів сім'ї першого ступеня споріднення або законних представників – тимчасово до ухвалення рішення суду, але не більше шести місяців;

3) судове – за рішенням суду на строк від 6 місяців до 3 років.

Поява Обмеження як нового правового явища породжує необхідність його наукової рефлексії. Передусім інтерес становлять правова природа Обмеження, його співвідношення із суміжними правовими явищами, процесуальні особливості його накладення, його забезпеченість охоронними нормами. Актуальності питанню додає, з одного боку, те, що Обмеження є втручанням у сферу прав і свобод людини, а з іншого – те, що Обмеження є важливим засобом боротьби з лудоманією та охорони прав інших осіб.

Деякі термінологічні зауваження. Закон 768-IX використовує терміни «обмеження участі особи в азартних іграх» та «обмеження доступу до гральних закладів та/або участі в азартних іграх». ЦПК

України говорить про «обмеження фізичної особи у відвідуванні гральних закладів та участі в азартних іграх». Слід зазначити, що жодної змістовної диференціації Обмеження, не передбачається, як буде показано нижче. Отже, використання конструкції «та/або» у Законі 768-ІХ є помилковим. Також, з огляду на зміст Обмеження, доцільніше було б його вважати заборонаю, а не обмеженням.

Правовий зміст Обмеження. Отже, відповідь на очевидне питання, що ж змінюється у правовому положенні особи, до якої застосовано обмеження, є такою:

- 1) особа втрачає можливість бути гравцем за Законом 768-ІХ (п.17 ч.1 ст.1; п.6 ч.2 ст.18);
- 2) особа не допускається до участі в азартній грі (п.5 ч.6 ст.18 Закону 768-ІХ);
- 3) особа не може бути відвідувачем грального закладу (ч.1 ст.19 Закону 768-ІХ).

Обмеження можуть варіюватися лише за своїм загальним строком. Законодавство не передбачає змістовної диференціації, наприклад, заборони відвідування лише певних гральних закладів, у певній місцевості, у певний час, заборони участі лише в окремих азартних іграх тощо.

Правова природа Обмеження. При з'ясуванні правової природи Обмеження доцільно звернутися до схожого універсального інституту обмеження цивільної дієздатності фізичної особи (далі – ОЦДФО) та спробувати з'ясувати їх співвідношення із Обмеженням. Спершу слід зазначити, що ОЦДФО необхідно розглядати у двох якостях: 1) ОЦДФО-абстракція, тобто абстрактне зменшення обсягу цивільної дієздатності фізичної особи та/або зміна модальності її реалізації у тій чи іншій мірі, без прив'язки до конкретних правових інститутів конкретних країн; 2) ОЦДФО-інститут, тобто реальний матеріально-процесуальний правовий інститут, наявний в українському праві (ст.ст. 36-38 ЦК України [3], Глава 2 Розділу IV ЦПК України).

Обмеження та ОЦДФО-інститут є різними правовими явищами, які не мають родо-видових зв'язків та мають відокремлене матеріальне та процесуальне регулювання. Хоча вони і мають деякі спільні риси, але вони не пов'язані із родо-видовими зв'язками цих явищ. З іншого боку, Обмеження є окремим випадком ОЦДФО-абстракції, оскільки Обмеження ясно передбачає вилучення конкретних правових можливостей із обсягу цивільної дієздатності фізичної особи.

Тому не можемо погодитися із абсолютизацією твердження про те, що Обмеження та ОЦДФО мають різну правову природу, оскільки відповідь на це питання залежить від аспекту, в якому розглядається ОЦДФО. Наприклад, Н.О. Кіреєва й А.С. Іванова стверджують, що Обмеження та ОЦДФО мають різну правову природу [4, с. 70]. Авторки висновують цю тезу із того, що справи про Обмеження та справи про ОЦДФО належать до різних поіменованих у ЦПК України категорій справ окремого провадження [4, с. 70]. Як видно, авторки тут обмежуються порівнянням Обмеження та ОЦДФО-інституту, і в цьому контексті таки мають рацію. Також Н.О. Кіреєва й А.С. Іванова справедливо вказують на відмінності в обсязі змін дієздатності при Обмеженні та при ОЦДФО-інституті: при Обмеженні обмеження дієздатності є конкретно-спеціальною (забороняється відвідуванні гральних закладів та участі в азартних іграх), а при ОЦДФО-інституті – універсальний характер [4, с. 70] («обмеження у здійсненні цивільних прав і набутті цивільних обов'язків незалежно від сфери, де такі права чи обов'язки мають місце» [4, с. 70]). Однак не можна погодитися із авторками в тому, що при Обмеженні відбувається дещо більше, ніж обмеження цивільної дієздатності, а саме «обмеження свободи пересування, що виявляється у забороні відвідувати гральні заклади» [4, с. 70].

У зв'язку із цим доцільно було б з'ясувати *основні відмінності Обмеження та ОЦДФО-інституту*:

1) *відмінні процедурні форми*: ОЦДФО можливе лише за рішенням суду, Обмеження можливе також в порядку самообмеження та в адміністративному досудовому порядку; крім того, наявні окремі процесуальні відмінності, які будуть розглянуті окремо нижче;

2) *відмінний правовий зміст*: Обмеження передбачає локальні, незначні обмеження дієздатності фізичної особи, в той час як ОЦДФО передбачає, що фізична особа може самостійно вчиняти лише дрібні побутові правочини та з дозволу піклувальника одержувати заробіток, пенсію, стипендію, інші доходи та розпоряджатися ними;

3) *відмінні підстави застосування*: для застосування ОЦДФО передбачено дві альтернативні підстави: (а) особа страждає на психічний розлад, який істотно впливає на її здатність усвідомлювати значення своїх дій та (або) керувати ними; (б) особа зловживає спиртними напоями, наркотичними засобами, токсичними речовинами, азартними іграми тощо і тим ставить себе чи свою сім'ю, а також інших осіб, яких вона за законом зобов'язана утримувати, у скрутне матеріальне становище; для застосування Обмеження

передбачено 4 (в Законі 768-IX; в ЦПК України – 5) альтернативних підстав, які пов’язані із участю особи в азартних іграх;

4) *відмінні темпоральні характеристики*: ОЦДФО застосовується на строк до 2 років із окремою спрощеною процедурою продовження строку дії рішення про визнання особи недієздатною, і при цьому дієздатність особи може бути поновлена достроково, якщо відпали підстави для застосування ОЦДФО, за окремою процедурою; в свою чергу, Обмеження застосовується на строк від 6 місяців до 3 років, і при цьому не передбачено ані спеціальної процедури для продовження цього строку, ані процедури дострокового зняття обмеження.

Отже, достатня подібність ОЦДФО та Обмеження не лише свідчить про те, що Обмеження є окремим випадком ОЦДФО-абстракції, але і вказує на те, при аналізі цих двох інститутів має сенс вдаватися до порівняння.

Список використаних джерел

1. Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор : Закон України від 14.07.2020 № 768-IX. *Верховна Рада України. Законодавство України.* URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/768-20>.

2. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 № 1618-IV. *Верховна Рада України. Законодавство України.* URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>.

3. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 № 435-IV. *Верховна Рада України. Законодавство України.* URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>.

4. Кіреєва Н.О., Іванова А.С. Процесуальні особливості розгляду судом справ про обмеження фізичної особи у відвідуванні гральних закладів та участі в азартних іграх як категорія справ окремого провадження. *Юридичний науковий електронний журнал.* 2021. № 7. С. 69-72.

* * * * *

ШЕВЧУК МИХАЙЛО ОЛЕКСАНДРОВИЧ,

докторант кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права Хмельницького університету управління та права ім. Леоніда Юзькова, канд. юрид. наук

ЛЮДИНА ЯК СУБ’ЄКТ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ

Потрібно зазначити, що серед дефініцій, що описують суб’єкта є загальна, що включає в себе інші. Поняття «людина»

Зміст

Авсієвич А.А. ГЕНЕЗА ІНСТИТУТУ АРБІТРУВАННЯ.....	3
Акопян О.В. ОЦІНОЧНІ ПОНЯТТЯ У КОДЕКСІ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА УКРАЇНИ.....	7
Бончук В.П. ХАРАКТЕРИСТИКА ФУНКЦІЙ ПРОКУРАТУРИ.....	10
Вавринчук М.П. ЕТИЧНІ СТАНДАРТИ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СУДДІВ УКРАЇНИ.....	13
Вапняр Д.В. БОРОТЬБА ІЗ КІБЕРЗЛОЧИННІСТЮ В УКРАЇНІ.....	18
Висоцька А.Ю. ПОНЯТТЯ ТА ОЗНАКИ ДОКАЗУВАННЯ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ.....	23
Галус О.О. ДО ПИТАННЯ ПРО ПЕРСПЕКТИВНИЙ СУДОВИЙ КОНТРОЛЬ.....	26
Герц А.А. ПРАВО ЛЮДИНИ НА НЕДОТОРКАННІСТЬ (ЗМІСТ, ЗАСОБИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ І ЗАХИСТУ).....	27
Голдзіцький К.А. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РЕФОРМУВАННЯ ОРГАНІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ.....	30
Грузенський В.В. СИСТЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОВЛЕННЯ ЗЕМЕЛЬ ТА ҐРУНТІВ УКРАЇНИ, ЩО ПОСТРАЖДАЛИ ВНАСЛІДОК ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ: СТАНОВЛЕННЯ, СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ.....	33

Даценко О.Ф. НАЛЕЖНЕ ЕКОЛОГІЧНЕ ВРЯДУВАННЯ В КОНТЕСТИ УГОДИ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄС.....	37
Жеребний В.О. ОСОБЛИВОСТІ РОЗУМІННЯ ПРАВА НА СПРАВЕДЛИВИЙ СУД.....	43
Замойська С.М., Вавринчук М.П. ПОРІВНЯЛЬНИЙ ДОСВІД ДОБРОЧЕСНОСТІ СУДДІВ В УКРАЇНІ, ПОЛЬЩІ ТА США.....	46
Зарічнюк Ю.М. МІЖНАРОДНИЙ ЗАХИСТ ПРАВ ЛЮДИНИ ПІД ЧАС ЗБРОЙНИХ КОНФЛІКТІВ.....	52
Зубко А.О. ФЕНОМЕН ВЛАДИ У ДИСКУРСІ ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ.....	56
Ігнатенко О.С., Ігнатенко Д.О., Шевцов Р.О. АДАПТАЦІЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ У СФЕРІ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ НА ТРАНСПОРТІ ДО ПРАВА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ.....	59
Калашлінська М.В. ВПЛИВ КОГНІТИВНИХ ПОМИЛОК НА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ В МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИНАХ.....	64
Кашук Д.А. УСУНЕННЯ ВІД ПРАВА НА СПАДКУВАННЯ У ЗВ'ЯЗКУ З НЕВИКОНАННЯМ СІМЕЙНО-ПРАВОВИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ.....	66
Ковалюк І.В. ПРОБЛЕМИ ПРОТИДІЇ ШАХРАЙСТВУ В УКРАЇНІ ТА НІМЕЧЧИНІ: ПОРІВНЯЛЬНІ АСПЕКТИ.....	70
Ковтун О.М. МІЖНАРОДНИЙ КОМПЕНСАЦІЙНИЙ МЕХАНІЗМ: КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ (ЕКОЛОГО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ).....	74

Когут О.В., Місяць А.П. ОКРЕМІ ПИТАННЯ РЕФОРМУВАННЯ ВИБОРЧОГО ЗАКОНОДАВСТВА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МІЖНАРОДНИХ РЕКОМЕНДАЦІЙ.....	78
Костюк О.В. НАРКОБІЗНЕС ЯК ЗАГРОЗА ЄВРОПЕЙСЬКІЙ БЕЗПЕЦІ КРИМІНОГЕННОГО ХАРАКТЕРУ.....	81
Кравчук С.Й. ПРАВОВІ АСПЕКТИ УЧАСТІ ГРОМАДЯН У ВЛАДНИХ ПРОЦЕСАХ ДЕРЖАВИ.....	84
Красій М.О. ЗОВНІШНЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ПОЛІТИКА УКРАЇНИ У СФЕРІ БОРОТЬБИ З ТЕРОРИЗМОМ.....	89
Кримчак А.В. АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ МЕДІАЦІЇ В АДМІНІСТРАТИВНИХ СПОРАХ: ДОСВІД УКРАЇНИ ТА КРАЇН ЄВРОПИ.....	92
Крушинський С.А. ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ЗАХИСТУ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	95
Лагойда Т.В. ПРАВОВІ ОСНОВИ МІЖНАРОДНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ З ПИТАНЬ ПОПЕРЕДЖЕННЯ ЗМІНИ КЛІМАТУ.....	99
Ландіна А.В. КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ОБМЕЖЕНО ОСУДНИХ ОСІБ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ ТА ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇН.....	104
Логінова С.М. МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ СТАНДАРТИ СУДОВОГО ЗАХИСТУ ПРАВ ГРОМАДЯНИНА У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ.....	107

Лучковська С.І. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ ACQUIS ЄС НА ШЛЯХУ ДО ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ.....	111
Мандзій С.В. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ НА РІВНІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	116
Маркелова В.М. ОБМЕЖЕННЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ ПІД ЧАС ТИМЧАСОВОГО ДОСТУПУ ДО РЕЧЕЙ І ДОКУМЕНТІВ: ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ.....	119
Мартинюк І.С. ГЕНДЕРНІ КВОТИ У ВИБОРЧОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ ЯК ЯВИЩЕ ПОЗИТИВНОЇ ДИСКРИМІНАЦІЇ.....	123
Міщенко І.В. ПРЕДСТАВНИЦТВО ЗА МИТНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ ТА ЄС: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ.....	129
Муза О.В. НАДАННЯ ЕЛЕКТРОННИХ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ З УРАХУВАННЯМ ЗАКОНОДАВСТВА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	132
Навроцька В.В. ЄВРОПРОКУРАТУРА У МЕХАНІЗМІ МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ В МЕЖАХ ЄС.....	135
Нікіфорова Т.І. ЗАСТОСУВАННЯ ПРОБАЦІЙНОГО НАГЛЯДУ	140
Норчук Д.Ю. РОЛЬ СІМ'Ї У ФОРМУВАННІ ДЕЛІНКВЕНТНОЇ ПОВЕДІНКИ....	143
Остап'юк В.О. ВПЛИВ СОЦІАЛЬНИХ ТА ЕКОНОМІЧНИХ ЧИННИКІВ НА ЗЛОЧИННІСТЬ.....	146

Охман О.В. ОСОБЛИВОСТІ РОЗСЛІДУВАННЯ ВОЄННИХ ЗЛОЧИНІВ, СКОЄНИХ В КОНТЕКСТІ ЗБРОЙНИХ КОНФЛІКТІВ.....	149
Присяжна А.В. ПОНЯТТЯ ЗЛОЧИНУ ЗА КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОМ КРАЇН ЗАГАЛЬНОГО ПРАВА.....	153
Присяжнюк М.П. МАЛОЗНАЧНІ СПРАВИ У ГОСПОДАРСЬКОМУ ПРОЦЕСІ.....	157
Пунда О.О., Арзянцева Д.А. ЗАСТОСУВАННЯ СМАРТ-ТЕХНОЛОГІЙ ТА ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАХИСТУ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ У ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ.....	162
Рябовол Л.Т. ВТІЛЕННЯ СТУДЕНТОЦЕНТРИЗМУ ЯК УМОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА ІНТЕГРАЦІЇ В ЄВРО.....	167
Самолук В.І. РЕГІОНАЛЬНІ ТА СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ ВИДОЗМІН ЗЛОЧИННОСТІ.....	172
Слабко С.М. ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....	175
Соколов Т.А., Вавринчук М.П. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ФАЛЬСИФІКАЦІЇ ІСТОРИЧНОГО ДОКУМЕНТУ ПРО КИЇВСЬКУ РУСЬ («ПОВІСТЬ МИНУЛИХ ЛІТ»).....	179
Сторожук І.П. ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ СВРОІНТЕГРАЦІЇ.....	186

Тарасюк С.М. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ ПРИМУСУ ПРИ ПРОВЕДЕННІ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ.....	189
Телебей Б.М. ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ВІЙСЬКОВОГО ЗБОРУ	194
Терещенко В.В. ПОНЯТТЯ ДЕРЖАВНОЇ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ.....	198
Тройнікова О.М. ГАРМОНІЗАЦІЯ ТРАНСПОРТНОГО СЕКТОРУ	204
Тюрін С.Г. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ.....	206
Франюк А.В. ДЕВІАЦІЇ ЯК ДЕТЕРМІНАНТИ ЗЛОЧИННОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ.....	211
Цукан С.В. ПРИНЦИПИ РЕГУЛЮВАННЯ ОБІГУ ВІРТУАЛЬНИХ АКТИВІВ.....	215
Чабаненко М.М. ПРАВА ТА ЗАКОННІ ІНТЕРЕСИ ВЛАСНИКІВ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК, ПЕРЕДАНИХ У КОРИСТУВАННЯ БОРЖНИКУ ЗА АГРАРНОЮ НОТОЮ.....	219
Черноп'ятов С.В. ПРАВОВА ПРИРОДА ОБМЕЖЕННЯ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ У ВІДВІДУВАННІ ГРАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ТА УЧАСТІ В АЗАРТНИХ ІГРАХ.....	224
Шевчук М.О. ЛЮДИНА ЯК СУБ'ЄКТ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ.....	227
Шевчук О.О. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ АЗАРТНИХ ІГОР В ІНТЕРНЕТІ.....	230

ГАРМОНІЗАЦІЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ З ПРАВОМ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

Збірник тез доповідей
V Всеукраїнської наукової конференції,
17 квітня 2024 р.

Відповідальний за випуск: *Ваєринчук М.П.*

Комп'ютерну верстку здійснено кафедрою права

Збірник розміщено в інституційному репозитарії
Хмельницького національного університету

29016, м. Хмельницький, вул. Інститутська, 11

e-mail: pravo@khmnu.edu.ua