

МІЖНАРОДНІ МУЛЬТИДИСЦИПЛІНАРНІ
НАУКОВІ ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ

www.economy-confer.com.ua

Світ наукових досліджень

Збірник наукових
публікацій міжнародної
мультидисциплінарної наукової
інтернет-конференції

Випуск 38

20-21 лютого 2025 р.

ISSN 2786-6823 (print)



 **AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH**
WYŻSZA SZKOŁA ZARZĄDZANIA I ADMINISTRACJI
W OPOLU

Тернопіль, Україна – Ополе, Польща
2025

УДК 001 (063)

Світ наукових досліджень. Випуск 38: матеріали Міжнародної мультидисциплінарної наукової інтернет-конференції (м. Тернопіль, Україна, м. Ополе, Польща, 20-21 лютого 2025 р.) / за ред. : О. Патряк та ін. ГО “Наукова спільнота”, WSZIA w Opolu. Тернопіль: ФО- П Шпак В.Б. 2025. 142 с.

Збірник наукових публікацій укладено за матеріалами доповідей наукової мультидисциплінарної інтернет-конференції «Світ наукових досліджень. Випуск 38», які оприлюднені на інтернет-сторінці www.economy-confer.com.ua

Оргкомітет

ГО Наукова спільнота

Патряк Олександра Тарасівна, кандидат економічних наук, ЗУНУ;

Шевченко (Огінська) Анастасія Юріївна, кандидат економічних наук, директор ТОВ «Школа для майбутнього»;

Яремко Оксана Михайлівна, кандидат юридичних наук, доцент, ЗУНУ;

Станько Ірина Ярославівна, кандидат юридичних наук, адвокат;

Назарчук Оксана Михайлівна, доктор філософії (Ph.D.), ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»;

Гомотюк Оксана Євгенівна, доктор історичних наук, професор, ЗУНУ;

Біловус Леся Іванівна, доктор історичних наук, кандидат філологічних наук, професор, ЗУНУ;

Ребуха Лілія Зіновіївна, доктор педагогічних наук, кандидат психологічних наук, професор, Західноукраїнський національний університет;

Недошитко Ірина Романівна, кандидат історичних наук, доцент, ЗУНУ;

Стефанишин Олена Василівна, кандидат історичних наук, доцент, ЗУНУ;

Ухач Василь Зіновійович, кандидат історичних наук, доцент, ЗУНУ;

Яблонська Наталія Мирославівна, кандидат філологічних наук, старший викладач, ЗУНУ;

Савчук Надія Антонівна, кандидат психологічних наук, доцент, ЛНТУ;

Рудакевич Оксана Мирославівна, кандидат філософських наук, ЗУНУ;

Русенко Святослав Ярославович, аспірант, ТНПУ імені Володимира Гнатюка.

Адреса оргкомітету:

46005, Україна, м. Тернопіль, а/с 797

тел. +380977547363 e-mail: economy-confer@ukr.net

Оргкомітет конференції не завжди поділяє думку учасників. В збірнику максимально точно збережена орфографія і пунктуація, які були запропоновані учасниками. Повну відповідальність за достовірність несуть учасники, їх наукові керівники та рецензенти.

Всі права захищені. При будь-якому використанні матеріалів конференції посилання на джерело є обов'язковим. Усі роботи ліцензуються відповідно до Creative Commons Attribution 4.0 International License

ISSN 2786-6823 (print)

© ГО “Наукова спільнота” 2025

© Автори статей 2025



ЗМІСТ

Економічне спрямування

Боберський Олег Володимирович

**СТАНДАРТИ ЕТИКИ ВНУТРІШНЬОГО АУДИТУ
СИСТЕМИ КОМПЛАЄНС.....9**

Буга Оксана Іванівна, Сойма Олеся Іванівна

**ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ РИНКУ ЦІННИХ ПАПЕРІВ ТА
ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ В УМОВАХ ВІЙНИ.....12**

Закревський Євген Броніславович

**МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ
У ПОВОЄННОМУ ВІДНОВЛЕННІ УКРАЇНИ.....15**

Лизогуб Андрій Олегович

**ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНІ МЕХАНІЗМИ ПІДВИЩЕННЯ
КРЕАТИВНОГО ДОБРОБУТУ ПІДПРИЄМСТВ
(НА ПРИКЛАДІ СУЧАСНИХ ЕКОФЕРМ).....17**

Соломатіна Тетяна Василівна

**ЕВОЛЮЦІЯ БЮДЖЕТУВАННЯ: ЯК ГНУЧКІ ФІНАНСОВІ
СТРАТЕГІЇ ПІДВИЩУЮТЬ ЕФЕКТИВНІСТЬ БІЗНЕСУ.....21**

Стамат Вікторія Михайлівна, Білоус Вікторія Вячеславівна

**ЦИФРОВІ ІНСТРУМЕНТИ ФОРМУВАННЯ БРЕНДУ
МІСТА В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....23**

Інформаційні системи і технології

Iryna Turchenko, Lu Qiwei, Xu Baoxi, Jiang Peng

**TECHNOLOGICAL METRICS FOR MEASURING THE IMPACT
OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE.....27**

Ляшко Сергій Валерійович

**МИСЛЕННЄВИЙ ЕКСПЕРИМЕНТ КАРТЕЗІАНСЬКОГО
РОБОТА ЯК ПЕРША ФОРМА ТЕСТУ Т'ЮРИНГА.....29**

Педагогічні науки

Olena Shaposhnikova

IT TECHNOLOGIES IN TEACHING AND LEARNING FOREIGN LANGUAGES UNDER RUSSIA'S AGGRESSION OF 2022 IN KHARKIV, UKRAINE.....32

Булаткіна Галина Іванівна

РОЛЬ САМОВРЯДУВАННЯ У ФОРМУВАННІ ПРОФЕСІЙНИХ ЯКОСТЕЙ МАЙБУТНІХ МЕДИКІВ.....35

Попадич Богдан Тарасович

ЗМІСТ ПОНЯТТЯ САМООСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ ЮРИСТІВ.....37

Попадич Олена Олександрівна

ФОРМУВАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ НА ЗАСАДАХ КОМПЕТЕНТНІСНОГО ПІДХОДУ.....40

Шевчук Оксана Миколаївна

ІМІТАЦІЙНІ КОМПЛЕКСИ ЯК ІННОВАЦІЙНИЙ ІНСТРУМЕНТ ЕЛЕКТРОННОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ.....44

Психологічні науки

Liudmyla Sydoruk, Kostiantyn Lupanov

TRAINING OF QUALIFIED PSYCHOLOGISTS FOR THE IMPLEMENTATION OF PSYCHOLOGICAL REHABILITATION TASKS FOR AFFECTED INDIVIDUALS.....47

Stepan Kulyniak

TRANSFORMATIONAL VS. TRANSACTIONAL LEADERSHIP IN PUBLIC ADMINISTRATION IN THE DIGITAL AGE: A PSYCHOLOGICAL PERSPECTIVE.....49

Кудріна Тетяна Семенівна, Козловська Олександра Євгенівна

ПСИХОЛОГІЧНІ УМОВИ ПОСТТРАВМАТИЧНОГО ЗРОСТАННЯ ВЕТЕРАНІВ.....53

Курганська Елеонора Іванівна
**ПРИЧИНИ ВИНИКНЕННЯ АБ'ЮЗУ В ПАРТНЕРСЬКИХ
ВІДНОСИНАХ.....59**

Курганська Елеонора Іванівна
**ХАРАКТЕРИСТИКА АБ'ЮЗУ ЯК ФОРМИ
ПСИХОЛОГІЧНОГО НАСИЛЬСТВА.....62**

Смага Віталій Андрійович
МОТИВАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДЛІТКІВ.....64

Юридичні науки

Гресь Дар'я Олександрівна
**ПРАВОВІ АСПЕКТИ МАЙНІНГУ КРИПТОВАЛЮТИ
В УКРАЇНІ.....68**

Конончук Богданна Ростиславівна
**МІСЦЕ АТЕСТАЦІЙНИХ ПРОВАДЖЕНЬ У СТРУКТУРІ
АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРОЦЕСУ.....71**

Патлачук Олександр Васильович
**ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО І СТАН ЕКОЛОГІЇ ПІД ЧАС
ВІЙНИ В УКРАЇНІ.....72**

Шиманський Євген Іванович
**РОЛЬ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ У
РОЗВИТКУ КОНСТИТУЦІОНАЛІЗМУ.....75**

Історичні науки

Ілько Іван Іванович
**РОЛЬ ВИНОРОБСТВА В ТУРИСТИЧНОМУ РОЗВИТКУ
ЗАКАРПАТТЯ: СУЧАСНІ ТРЕНДИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....79**

Малиніна Тетяна Василівна
ЛЕОНІД ШУТЕНКО. ПОЧАТОК ШЛЯХУ.....83

Петасюк Олена Іванівна
**ВИКЛИКИ ДЛЯ ЄВРОПИ 2025: НАГОЛОСИ ДАВОСЬКОГО
МІЖНАРОДНОГО ЕКОНОМІЧНОГО ФОРУМУ.....86**

Яцюк Микола Володимирович
**ЗАСНУВАННЯ СЛОБІДСЬКО-УКРАЇНСЬКИХ
ПРАВОСЛАВНИХ МОНАСТИРІВ У XVII СТ.
І УКРАЇНСЬКІ ЦЕРКОВНО-ПРАВОСЛАВНІ ТРАДИЦІЇ.....89**

Філологічні науки

Anastasiia Vakulenko
**OUTLINE COMPOSITION AS A STAGE OF THE TEXT
ANALYSIS ASSIGNMENT FOR FUTURE PHILOLOGISTS.....93**

Галян Оксана Віталіївна
**СЕМАНТИКА ТА ПЕРЕКЛАД АКРОНІМІВ У
НАУКОВО-ТЕХНІЧНИХ ТЕКСТАХ (НА МАТЕРІАЛІ
ФРАНЦУЗЬКОЇ МОВИ).....95**

Яременко Ірина Анатоліївна
**ТЕСТУВАННЯ ЯК СКЛАДОВА СИСТЕМИ ВИВЧЕННЯ
ІНОЗЕМНИХ МОВ.....96**

Державне управління

Жаровська Олена Петрівна
**ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ Е-УРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ ЯК
ІНДИКАТОР ІНТЕГРАЛЬНИХ ПОКАЗНИКІВ РОЗВИТКУ.....99**

Соціальні комунікації

*Герасимович Вадим Анатолійович,
Герасимович Марія Всеволодівна*
ЕТИКА ЖУРНАЛІСТИКИ В ЕРУ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ.....103

Nataliia Makevych, Roman Hrycyk

STUDY OF ACUTE TOXICITY OF RUTA GRAVEOLENS

L. ETHANOLIC EXTRACTS.....106

Zoryana Bohdanivna Popovych, Veronika Yuzefivna Kateryniuk

THE IMPACT OF XENOBIOTICS ON THE DENTAL

HEALTH OF CHILDREN IN PRYKARPATTA.....108

Кальдяєва Марія Сергіївна, Асірі Султан Зухейр Алі,

Коказі Белаль Аввад Салім, Мелеховець Оксана Костянтинівна

ВИКОРИСТАННЯ NdYAG 1064 НМ ЛАЗЕРОТЕРАПІЇ У

ЛІКУВАННІ ПАПУЛО-ПУСТУЛЬОЗНОЇ ФОРМИ РОЗАЦЕА.....111

Перепелюк Микола Миколайович, Найдьонова Олена Вікторівна,

Яблонська Вікторія Борисівна, Оверчук Аліна Сергіївна

СТУДЕНТСЬКЕ НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО КЛІНІЧНОЇ

КАФЕДРИ МЕДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ У СЬОГОДЕННІ.....113

Скубицька Людмила Дмитрівна, Родинський Олександр

Георгійович, Куцеконь Софія Вадимівна

ЗНАЧЕННЯ НИЗЬКИХ РІВНІВ eNOS/ NO В РОЗВИТКУ

МЕТАБОЛІЧНОГО СИНДРОМУ.....116

Фесенко Віктор Іванович, Степанова Світлана Василівна

ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПАТОГЕНЕЗУ ОРОФАРИНГЕАЛЬНОГО

КАНДИДОЗУ.....118

Юрчишин Оксана Іванівна, Гаморак Галина Петрівна,

Решетняк Надія Ігорівна, Гаморак Марта Ігорівна

ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ ЕЛЕКТИВНОГО КУРСУ

«КЛІНІЧНА МІКРОБІОЛОГІЯ» У СТУДЕНТІВ МЕДИЧНОГО

ФАКУЛЬТЕТУ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО

МЕДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ.....122

Фармацевтичні науки

Борисенко Наталія Миколаївна

**АНАЛІЗ ТОКСИЧНОСТІ ВІДОМИХ ПРОТИСУДОМНИХ
ПРЕПАРАТІВ І ПЕРСПЕКТИВИ СТВОРЕННЯ НОВИХ
НА ОСНОВІ ПОХІДНИХ 1,2,4-ТРИАЗОЛУ.....126**

Мороз Світлана Григорівна, Подгайний Григорій Якович

**РОЛЬ ІНТЕГРАЦІЇ ЦИФРОВИХ СИСТЕМ ДЛЯ
ВПРОВАДЖЕННЯ ПРАКТИК ЦИРКУЛЯРНОЇ
ЕКОНОМІКИ У ФАРМАЦІЇ.....127**

Технічні науки

Alexander Pysarenko

**PULSE THERMOGRAPHY OF COMPOSITES USING
WAVELET TRANSFORM.....130**

Божко Костянтин Михайлович, Мушкет Костянтин Ярославович

**БЕЗКОНТАКТНЕ ВИМІРЮВАННЯ ЕЛЕКТРИЧНИХ
ПАРАМЕТРІВ СОНЯЧНИХ ЕЛЕМЕНТІВ.....132**

Єна Максим Вікторович

**ГІБРИДНІ АЛГОРИТМИ МАРШРУТИЗАЦІЇ ДЛЯ
БАГАТОРІВНЕВИХ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ
ПОВІТРЯНИМ РУХОМ.....135**

Притчин Олексій Сергійович, Максимов Антон Олександрович,

Богдан Валентин Олегович

**ВПЛИВ ТЕМПЕРАТУРНИХ ПОЛІВ НА ТЕРМОПРУЖНІ
НАПРУЖЕННЯ У НАПІВПРОВІДНИКОВИХ
ПЛАСТИНАХ З ПОРИСТИМ ШАРОМ.....137**

Фірсова Валерія Едуардівна

**ВАЖЛИВА ЦІННА СИРОВИНА, ЩО МОЖЕ БУТИ
ВИЛУЧЕНА З ВІДХОДІВ ГІРНИЧОГО ВИРОБНИЦТВА.....139**

Thus, technological metrics play a key role in measuring the effectiveness of artificial intelligence, allowing to assess its accuracy, performance, stability, and generalizability. It is important to choose the right metrics for a specific task, as no single metric is universal for all models. Measurement methods such as validation set testing, A/B testing, and real-time monitoring help to obtain objective results and improve models. However, there are challenges, such as the trade-off between accuracy and speed, the need for constant monitoring, and the risk of algorithmic bias. Therefore, achieving high quality and reliability of AI systems requires a comprehensive approach that includes not only improving technical aspects but also ethical control and adapting models to changing conditions of use.

References:

1. Demystifying AI/ML Performance Metrics: A Guide to Building High-Impact Models – URL: <https://svitla.com/blog/ai-ml-performance-metrics>

МИСЛЕННЄВИЙ ЕКСПЕРИМЕНТ КАРТЕЗІАНСЬКОГО РОБОТА ЯК ПЕРША ФОРМА ТЕСТУ Т'ЮРИНҐА

Ляшко Сергій Валерійович

аспірант, Національний технічний університет

«Дніпровська політехніка»

ORCID: 0009-0007-3796-6596

Інтернет-адреса публікації на сайті:

<https://www.economy-confer.com.ua/full-article/6057/>

Розглядаючи сучасні проблеми імітації свідомої діяльності штучним інтелектом, а у вузькому сенсі – людиноподібними роботами, цікавим було би згадати першу, досить наївну, але не позбавлену глибокого сенсу варіацію тесту Т'юринґа, запропоновану ще Р. Декартом. Вона описана вченим у формі мисленнєвого експерименту в кількох програмних працях, зокрема – у тих самих «Роздумах про метод» [1, р. 36-37], де вперше й з'явилася друком.

Як відомо, т'юринґівський тест зосереджений на оцінці здатності людини відрізнити машину від справжньої свідомої істоти. У своїй сучасній постановці тест акцентує увагу на конкретному продукті діяльності машини: тексті. Пересічні люди мають прочитати два тексти, один із яких написаний друком іншою людиною, а другий – комп'ютером. Інколи тексти створюються за конкретними запитамі досліджуваних, тобто у форматі переписки. Якщо досліджувані відчують труднощі в розрізненні текстів, то вважається, що машина пройшла випробування. Цей тест багаторазово повторювався у зв'язку з розвитком комп'ютерних технологій. Але про самий оригінальний тест Т'юринґа та так звану «моторошну долину» говорити нам ще доведеться в майбутньому. Наразі ж звернемо увагу на геніальне прозріння французького філософа XVII ст.

Р. Декарт вже на основі сучасних йому вкрай примітивних автоматонів, які, до речі, вплинули і на його досить сумнівні зоологічні погляди, дійшов до висновку, що в подальшому можливе створення людиноподібних машин, які імітують живих свідомих людей – назвімо їх справедливо *картезіанськими роботами*. Звідси рукою подати до філософських зомбі Кріпке-Чалмерса. Проте і нас, і Декарта тут цікавить інше, практичніше: як відрізнити робота від людини за загальної зовнішньої подібності? Врахуємо також, що йдеться не про комп'ютерний код, який винятково генерує тексти, а про людиноподібний механізм з усіма можливими його діями: словом, рухом і т. д. Як не дивно, ще у XVII столітті Р. Декарт дав доволі логічну відповідь. У нього вона поділена на два взаємодоповнюючі сегменти: по-перше, машина, оскільки вона не має справжнього «універсального інструменту» (*instrument universel*), розуму [ibid., p. 37], який є у людини, вона не зможе поєднувати слова в логічні тексти – як ми вже бачимо, сучасний тест Т'юринга цю точку зору заперечив. По-друге, і тут ясніше проглядається ядро думки, – машина не змогла би адекватно реагувати на всі можливі фізичні подразники, як це робить людина. Іншими словами, філософ дійшов до думки, що позбавлена свідомості машина може діяти лише за заздалегідь заданим алгоритмом, і тоді, коли виникає невідомий для неї сигнал, вона не може відреагувати адекватно, якщо взагалі якась реакція послідує. Припускається, що в автоматоні може бути закладено багато різноманітних алгоритмів і, відповідно, реакцій; але не всі можливі, що робить машину вразливою для тривалого глибинного тестування: десть вона однаково схибить.

Одразу зазначимо, що прозріння геніальне, особливо – в контексті того часу! Дійсно: якщо машина працює лише за закладеним кодом, без еволюційних надбань, без емоцій, то вона принципово не функціонує як жива мисляча істота, а тільки як правдоподібна імітація. Можна сказати, що в неї немає та не може бути ніяких *qualia*. Віддамо належне філософу. Та тут же зазначимо, з точки зору сьогодення, слабе місце, до якого Р. Декарт, попри всю свою геніальність, не зміг додуматися: а якщо машина, навіть бодай вона по-справжньому і не свідома, запрограмована вчитися на основі закладеного в неї початкового досвіду-коду із подальшим нашаруванням нового? – це ж, де-юре, цілком біологічний принцип, вкладений у металево-цифрову основу. Машина, яка могла би «вчитися» на своєму досвіді, математично вираховувати на основі вже набутих даних прийнятні та неприйнятні реакції на вербально-сміслові та фізично-механічні подразники, відповідно, могла би і реагувати, як людина (чи навіть надлюдина!), на будь-які нові стимули. Цього, на жаль, не міг передбачити Декарт як представник Модерну. І дійсно, сучасний ШІ являє нам неймовірні здібності до навчання та закономірної відповіді: він, хоч і з чисельними хибами, зумовленими його сучасним станом, засвоює нові умови та дані значно швидше за будь-якого вченого. В нього навіть сьогодні вже неможливо виграти в шахи, бо він моментально вибудовує закономірну стратегію дій, зумовлену будь-яким

ходом людини. Якщо уявити собі машину, що не обмежена «запитом-дією», а «самодіяльну», то навіть будучи несвідомою і неживою насправді, вона могла би за лічені хвилини розрахувати всі наявні та майбутні фізичні формули, знайти традиційні та нетрадиційні відповіді на всі буденні питання та послуговуватися ними, залежно від індивідуального профілю співрозмовника, буквально провокуючи в ньому потрібну реакцію. – Усього цього не міг передбачити Р. Декарт, як і А. Т'юринг, хоча вони обидва стояли коло основ інформатики в більшому чи меншому ступені.

Отже Декартів роздум сьогодні має, скорше, історичну та методологічну цінність, ніж практичну. Навіть якщо зважити, що те саме міг би сказати і якийсь сучасний вчений. Але відзначимо його хронологічну перевагу: без сумніву, це був перший, по-своєму довершений та суто людський аргумент у суперечці між інтелектом штучним і еволюційно-біологічним.

Список літератури:

1. Descartes R. Discours de la méthode. Suivi des Méditations métaphysiques. Paris : Ernest Flammarion, 1900. 468 p.