



**VOL 5, No 67 (67) (2021)**

**The scientific heritage**

(Budapest, Hungary)

The journal is registered and published in Hungary.

The journal publishes scientific studies, reports and reports about achievements in different scientific fields.

Journal is published in English, Hungarian, Polish, Russian, Ukrainian, German and French.

Articles are accepted each month.

Frequency: 24 issues per year.

Format - A4

**ISSN 9215 — 0365**

All articles are reviewed

Free access to the electronic version of journal

Edition of journal does not carry responsibility for the materials published in a journal.

Sending the article to the editorial the author confirms it's uniqueness and takes full responsibility for possible consequences for breaking copyright laws

**Chief editor:** Biro Krisztian

**Managing editor:** Khavash Bernat

- Gridchina Olga - Ph.D., Head of the Department of Industrial Management and Logistics (Moscow, Russian Federation)
- Singula Aleksandra - Professor, Department of Organization and Management at the University of Zagreb (Zagreb, Croatia)
- Bogdanov Dmitrij - Ph.D., candidate of pedagogical sciences, managing the laboratory (Kiev, Ukraine)
- Chukurov Valeriy - Doctor of Biological Sciences, Head of the Department of Biochemistry of the Faculty of Physics, Mathematics and Natural Sciences (Minsk, Republic of Belarus)
- Torok Dezso - Doctor of Chemistry, professor, Head of the Department of Organic Chemistry (Budapest, Hungary)
- Filipiak Pawel - doctor of political sciences, pro-rector on a management by a property complex and to the public relations (Gdansk, Poland)
- Flater Karl - Doctor of legal sciences, managing the department of theory and history of the state and legal (Koln, Germany)
- Yakushev Vasilij - Candidate of engineering sciences, associate professor of department of higher mathematics (Moscow, Russian Federation)
- Bence Orban - Doctor of sociological sciences, professor of department of philosophy of religion and religious studies (Miskolc, Hungary)
- Feld Ella - Doctor of historical sciences, managing the department of historical informatics, scientific leader of Center of economic history historical faculty (Dresden, Germany)
- Owczarek Zbigniew - Doctor of philological sciences (Warsaw, Poland)
- Shashkov Oleg - Candidate of economic sciences, associate professor of department (St. Petersburg, Russian Federation)

«The scientific heritage»

Editorial board address: Budapest, Kossuth Lajos utca 84,1204

E-mail: [public@tsh-journal.com](mailto:public@tsh-journal.com)

Web: [www.tsh-journal.com](http://www.tsh-journal.com)

# CONTENT

## GEOGRAPHICAL SCIENCES

<i>Glukhareva V.</i> ZONING OF EAST PUNJAB .....	3
---	---

## HISTORICAL AND ARCHEOLOGICAL SCIENCES

<i>Voroshchuk O., Chorny V., Sokoliuk S.</i> PASTORAL CARE IN ARMED FORMATIONS, EXISTING ON THE TERRITORY OF UKRAINE UNTIL 1991.....	6
<i>Bokov B.</i> FIGHTING ON HASAN IN 1938.....	17
<i>Lapshakov G.</i> CONSTRUCTION OF JAPANESE NATIONAL IDENTITY DURING THE MEJI PERIOD AND THE IMPERIAL RESCRIPT TO SOLDIERS AND SAILORS .....	19

## JURIDICAL SCIENCES

<i>Shpinev Iu.</i> INVESTMENT IN THE COAL INDUSTRY .....	22
<i>Zernov A., Voskresenskaya E.</i> THE IMPACT OF GLOBALIZATION AND INTEGRATION ON THE DEVELOPMENT OF THE ROMANO-GERMAN LEGAL FAMILY .....	26
<i>Kazanchian L.</i> FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF A JUDGE IN THE CONTEXT OF GUARANTEES OF THE INDEPENDENCE OF THE JUDICIARY .....	29
<i>Litvinov V.</i> PROCEDURAL FEATURES OF APPLICATION OF PROMOTIONAL STANDARDS OF A SPECIAL PART OF THE CRIMINAL CODE OF UKRAINE .....	34
<i>Rubtsova M.</i> THE ROLE OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN ENSURING TRANSPORT SECURITY.....	36
<i>Simonyan R., Konokhova N.</i> APPLICATION OF SECONDARY SEAMS IN SURGERY DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR. HISTORY OF THEIR DEVELOPMENT AND METHOD OF APPLICATION .....	41
<i>Subbotin I.</i> COMMON PROPERTY OF SPOUSES IN BUSINESS COMPANIES ON THE EXAMPLE OF A LIMITED LIABILITY COMPANY .....	43

## PHILOSOPHICAL SCIENCES

<i>Vedmediev M.</i> METAPHORISATION AS A MECHANISM FOR TRANSFERRING COGNITIVE EXPERIENCE .....	46
<i>Griffen L.</i> THE SOCIETY AS A SUPERORGANISM .....	51

## PSYCHOLOGICAL SCIENCES

<i>Bakhtina N., Kasyanenko A.</i> SATISFACTION IN VARIOUS SPHERES OF LIFE IN THE CONTEXT OF TEMPORARY CHARACTERISTICS OF PROFESSIONAL ACTIVITIES OF WOMEN RAISING CHILDREN WITH AUTISM SPECTRUM DISORDER (ASD) .....	61
---	----



**VOL 5, No 67 (67) (2021)**

**The scientific heritage**

(Budapest, Hungary)

The journal is registered and published in Hungary.

The journal publishes scientific studies, reports and reports about achievements in different scientific fields.

Journal is published in English, Hungarian, Polish, Russian, Ukrainian, German and French.

Articles are accepted each month.

Frequency: 24 issues per year.

Format - A4

**ISSN 9215 — 0365**

All articles are reviewed

Free access to the electronic version of journal

Edition of journal does not carry responsibility for the materials published in a journal.

Sending the article to the editorial the author confirms it's uniqueness and takes full responsibility for possible consequences for breaking copyright laws

**Chief editor:** Biro Krisztian

**Managing editor:** Khavash Bernat

- Gridchina Olga - Ph.D., Head of the Department of Industrial Management and Logistics (Moscow, Russian Federation)
- Singula Aleksandra - Professor, Department of Organization and Management at the University of Zagreb (Zagreb, Croatia)
- Bogdanov Dmitrij - Ph.D., candidate of pedagogical sciences, managing the laboratory (Kiev, Ukraine)
- Chukurov Valeriy - Doctor of Biological Sciences, Head of the Department of Biochemistry of the Faculty of Physics, Mathematics and Natural Sciences (Minsk, Republic of Belarus)
- Torok Dezso - Doctor of Chemistry, professor, Head of the Department of Organic Chemistry (Budapest, Hungary)
- Filipiak Pawel - doctor of political sciences, pro-rector on a management by a property complex and to the public relations (Gdansk, Poland)
- Flater Karl - Doctor of legal sciences, managing the department of theory and history of the state and legal (Koln, Germany)
- Yakushev Vasilij - Candidate of engineering sciences, associate professor of department of higher mathematics (Moscow, Russian Federation)
- Bence Orban - Doctor of sociological sciences, professor of department of philosophy of religion and religious studies (Miskolc, Hungary)
- Feld Ella - Doctor of historical sciences, managing the department of historical informatics, scientific leader of Center of economic history historical faculty (Dresden, Germany)
- Owczarek Zbigniew - Doctor of philological sciences (Warsaw, Poland)
- Shashkov Oleg - Candidate of economic sciences, associate professor of department (St. Petersburg, Russian Federation)

«The scientific heritage»

Editorial board address: Budapest, Kossuth Lajos utca 84,1204

E-mail: [public@tsh-journal.com](mailto:public@tsh-journal.com)

Web: [www.tsh-journal.com](http://www.tsh-journal.com)

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОощРИТЕЛЬНЫХ НОРМ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА УКРАИНЫ****Литвинов В.В.**

*Днепропетровский государственный университет внутренних дел  
доцент кафедры уголовного процесса,  
кандидат юридических наук*

**PROCEDURAL FEATURES OF APPLICATION OF PROMOTIONAL STANDARDS OF A SPECIAL PART OF THE CRIMINAL CODE OF UKRAINE****Litvinov V.**

*Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs  
Associate Professor of the Department of Criminal Procedure*

**Аннотация**

Рассматривается процессуальный порядок применения норм Особенной части Уголовного кодекса Украины, которые предусматривают освобождение от уголовной ответственности. На основании исследования предложены изменения в УПК Украины.

**Abstract**

The procedural order of application of the norms of the Special Part of the Criminal Code of Ukraine, which provides for exemption from criminal liability, is considered. Based on the research, a change in the Criminal Procedure Code of Ukraine is proposed

**Ключевые слова:** Прекращение уголовного производства, освобождение от уголовной ответственности, поощрительные нормы Особенной части Уголовного кодекса Украины.

**Keywords:** Termination of criminal proceedings, release from criminal liability, incentive norms of the Special Part of the Criminal Code of Ukraine.

Законом Украины об уголовной ответственности предусмотрены так называемые поощрительные нормы. Поощрительными нормами следует считать те, которые склоняют совершившее преступление лицо, к социально одобрительному, позитивному поведению. В случае выполнения условий поощрительных норм, лицу совершившему преступление, гарантируются альтернативные способы разрешения уголовно-правового конфликта.

К поощрительным нормам в теории уголовного права относят условия специальных предписаний, которые предусмотрены в нормах Особенной части УК Украины [12, с. 173-174]. Указанные нормы по-разному поощряют лицо совершившее преступление, поскольку выполнение одних условий гарантирует ему признание его действий непроступными, выполнение других гарантирует лицу альтернативные способы решения уголовно-правового конфликта в связи с совершенным им преступлением, а выполнение третьих - смягчение уголовного наказания за совершенное преступление.

В отличие от других поощрительных норм раздела IX УК Украины «Освобождение от уголовной ответственности», поощрительные нормы Особенной части УК Украины отличаются тем, что они применяются в результате активного социально одобрительного, позитивного поведения лица совершившего преступление (активное способствование раскрытию преступления, возмещение причиненного ущерба или устранение причиненного вреда). Поэтому государство должно поощрять такое социально положительное посткриминальное поведение лица, путем предусмотрения в законе

альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов, потому что такое поведение является полезным как для потерпевшего, так и для общества в целом. Предусматривая поощрительные нормы, государство должно обеспечить их действительность, поскольку те нормы, которые не будут применяться в практической деятельности, не приносят пользы обществу.

Таким образом цель поощрительных оснований прекращения уголовного производства - это обеспечение раскрытия преступлений, предотвращения тяжких последствий уже совершенных преступлений, а также предупреждения совершения других, более тяжких преступлений.

К сожалению, действующим УПК Украины, не урегулирован отдельный процессуальный порядок применения поощрительных норм Особенной части УК Украины. А потому уже долгое время этот вопрос порождает дискуссии. Так, М.П. Карпунин и В.И. Курляндский утверждают, что указанную проблему в случае принятия решения о прекращении уголовного производства можно решить ссылкой только на нормы материального права [3, с. 213]. Р. Крет предлагает уполномочить исключительно суд принимать решение о прекращении уголовного производства в случае установления на то оснований предусмотренных Особенной частью УК Украины [4, с. 554-558].

В этой дискуссии высказывалось мнение, что каждое процессуальное решение должно быть урегулировано нормами КПК, а потому ситуацию, когда в процессуальном решении делаются ссылки на нормы УК, следует рассматривать как временное

явление [7, с. 38]. Я.А. Мотовиловкер отмечает, что при наличии указанных в законе условий важно, чтобы уголовное производство было прекращено именно по тому основанию, которое для данного случая является единственно правильным [5, с. 87]. В связи с изложенным можно утверждать о необходимости предусмотреть в УПК Украины отдельной нормы, которая будет регулировать процессуальный порядок применения поощрительных норм Особенной части УК Украины.

Следует обратить внимание, что процессуальный закон других стран содержит норму, которая регулирует процессуальный порядок применения поощрительных норм Особенной части Уголовного кодекса. Так, согласно п. 11 ч. 1 ст. 29 и ст. 250 УПК Республики Беларусь, уголовное дело закрывается при наличии оснований для освобождения от Уголовной ответственности, предусмотренных статьями Особенной части УК Республики Беларусь [10]. Подобные нормы предусмотрены п. 9 ч. 1 ст. 28 УПК Кыргызской Республики [9], а также п. 12 ч. 1 ст. 37 УПК Республики Казахстан [11].

К сожалению УПК Украины не предусмотрено отдельных норм, которыми был бы урегулирован процессуальный порядок применения поощрительных норм Особенной части УК Украины. Поэтому высказывались мнения о том, что рассматриваемые нормы относятся к деятельному раскаянию [8, С. 81]. Впрочем следует обратить внимание на мнение А.А. Житного о том, что не следует отождествлять деятельное раскаяние и поощрительные нормы Особенной части УК Украины. Это объясняется тем, что, во-первых, поощрительные нормы Особенной части имеют ограниченную сферу применения и высокую степень формализации, то есть могут быть применены только в случае совершения тех преступлений, которые точно указаны в соответствующей статье УК. Во-вторых, они имеют ярко выраженную направленность на достижение цели предупреждения и раскрытия преступлений значительной и повышенной общественной опасности, а также высоколатентных преступлений. В-третьих, значительно отличаются по степени тяжести [2, с. 76]. Как отмечает В.А. Пенегов, прекращение уголовного производства представляет собой средство склонения виновного к саморазоблачению и добровольному устранению вредных последствий с тем, чтобы сократить силы и средства для раскрытия преступления и изобличения виновного, а также сократить уровень латентной преступности. [13, с. 57-58].

Учитывая изложенное, поощрительные нормы Особенной части УК Украины нужно применять в отдельном процессуальном порядке. Многими процессуалистами поддерживается такая точка зрения. Так, М.В. Григорьев считает, что освобождение от уголовной ответственности по специальным основаниям рассматривается как уголовно-процессуальное решение, что находит свое отражение в постановлении о прекращении уголовного производства [1, с. 14]. Такого же мнения придерживается и В.В. Навроцкая, которая предлагает дополнить

УПК Украины таким основанием закрытия уголовного производства: «при наличии оснований, предусмотренных в Особенной части УК Украины» [6, с. 178-180].

Для определения процессуального порядка применения рассматриваемых норм следует обратить внимание на главные аспекты поощрительных норм Особенной части УК Украины, а именно на то, что они поощряют лицо совершившее преступление, совершить посткриминальные общественно полезные действия. Государство, в свою очередь, учитывает выполненные лицом действия, которые предусмотрены поощрительными нормами, и считает уголовно-правовой конфликт исчерпанным. Кроме этого, предусматривая поощрительные нормы, государство преследует цель обеспечить раскрытие особо тяжких преступлений, а также высоколатентных преступлений, которые являются сложными в раскрытии и расследовании. К тому же такие нормы включают в себя не только поощрительные составляющие, которые побуждают человека к совершению общественно полезных действий, разоблачающих его в совершении преступления. Эти нормы так же направлены на предупреждение в дальнейшем совершения более тяжких преступлений. Гарантируя альтернативный способ решения уголовно-правового конфликта, государство тем самым предупреждает совершение более тяжкого преступления или наступления более тяжких последствий уже совершенного преступления.

Например, сдав оружие, лицо уже не применит ее для убийства; обратившись в лечебное учреждение и начав лечение от наркомании, лицо не совершит преступления с целью найти деньги для приобретения наркотических средств и тому подобное.

Несмотря на социальную пользу выполнения условий поощрительных норм Особенной части УК Украины, считаем ошибкой не начинать досудебное следствие в случае их выявления. В данном случае начало досудебного расследования является обязательным, поскольку для принятия решения о прекращении уголовного производства необходимо в полном объеме получить фактические данные, по которым можно будет установить наличие всех условий поощрительной нормы Особенной части УК Украины и на основе этого принять обоснованное и мотивированное решение.

Целесообразнее, на наш взгляд, в УПК Украины предусмотреть норму, которая бы регулировала порядок прекращения уголовных производств на стадии досудебного расследования в случае установления для того обстоятельств, предусмотренных поощрительными нормами Особенной части УК Украины. К тому же процессуальный порядок применения поощрительных норм должен быть таким, чтобы мотивировать лиц, совершивших преступление, выполнять общественно полезные посткриминальные действия. Поэтому процессуальный порядок применения таких оснований нуждается в упрощении, которое возможно путем введения в уголовном судопроизводстве нового вида государственных средств противодействия преступлениям,

а именно освобождения от уголовного преследования. Такой процессуальный порядок предусматривал бы, что в случае проведения всех необходимых следственных действий и установления соответствия обстоятельств совершения преступления всем условиям поощрительной нормы Особенной части УК Украины, уголовное производство должно прекращаться в связи с освобождением лица от уголовного преследования. Гарантией законности принятия такого решения будет: во-первых, то, что указанное решение можно принять за совершение ограниченного числа преступлений, предусмотренных Особенной частью УК Украины; во-вторых, такое решение должно быть принято только с согласия лица которое совершило преступление; в-третьих, принятие такого решения возможно только с согласия прокурора.

### Список литературы

1. Григорьев Н.В. Процессуальные аспекты освобождения от уголовной ответственности по специальным основаниям, предусмотренным особенной частью УК РСФСР: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 «Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности» / Н. В. Григорьев. – М., 1992. – 22 с.
2. Житний О. О. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Житний Олександр Олександрович; Націон. ун-т внутр. справ. – Харків, 2003. – 211 с.
3. Карпунин М. П. Уголовная ответственность и состав преступления: М. П. Карпунин, В. И. Курляндский. – М., 1974. – 213 с.
4. Крет Г. Р. Порядок закриття кримінальних справ за наявності підстав, передбачених деякими нормами Особливої частини КК України / Г. Р. Крет // Держава і право: зб. наук. праць. – 2007. – Вип. № 37. – С. 554–558.
5. Мотовиловкер Я. О. Основания прекращения уголовного дела по реабилитирующим лицом мотивам / Я. О. Мотовиловкер // Советское государство и право. – 1972. – № 9. – С. 87–94.
6. Навроцька В. В. Засада диспозитивності та її реалізація в кримінальному процесі України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Навроцька Віра В'ячеславівна; Львівський національний ун-тет ім. Івана Франка. – Львів, 2007. – 255 с.
7. Прошляков А. Д. Взаимосвязь материального и процессуального уголовного права: автореф. дис. на соискание ученой степени д-ра юрид. наук: спец. 12.00.08, 12.00.09 / А. Д. Прошляков. – Екатеринбург, 1997. – 39 с.
8. Тertiшник В. М. Науково-практичний коментар до Кримінально-процесуального кодексу України / В. М. Тertiшник. – К.: А.С.К., 2002. – 1056 с.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Киргизской Республики от 24 мая 1999 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lex.kz/asia/kg/upk/>. – Дата доступа: 01.03.2021.
10. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-3 с изменениями и дополнениями по состоянию на 15 июля 2009 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kodeksy.by/ugolovno-processualnyu-kodeks>. – Дата доступа: 01.03.2021.
11. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lex.kz/asia/kz/upk/>. – Дата доступа: 01.03.2021.
12. Хряпінський П. В. Заохочувальні норми у кримінальному законодавстві України: навч. посіб. / П. В. Хряпінський. – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 192 с.
13. Шимановский В. В. Недоказанность участия лица в совершении преступления как процессуальное основание для прекращения уголовного дела / В. В. Шимановский // Известия Высших учебных заведений. Правоведение. – 1986. – № 1. – С. 84–88.

## РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ НА ТРАНСПОРТЕ

*Рубцова М.В.*

*Старший научный сотрудник  
НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации*

## THE ROLE OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN ENSURING TRANSPORT SECURITY

*Rubtsova M.*

*Senior Researcher  
at the Research Institute of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation*

### Аннотация

Статья посвящена вопросам прокурорского надзора за исполнением законов в обеспечении безопасности на транспорте. Выделяются и описываются характерные особенности данного надзора, как гарантии соблюдения интересов государства и предпринимательского сообщества в развитии транспортной сферы; граждан, пользующихся услугами транспорта. Значительное внимание уделяется прокурорской деятель-